2026. 11.

2026년 4/4분기
김해지역 기업경기전망조사

김해상공회의소

1 조사개요

▢ 조사목적

❍ 김해지역 기업경기전망조사(Business Survey Index; BSI)는 김해지역 소재 제조기업의 체감 경기전망을 파악하고 기업의 경영활동 환경을 파악하여 기업의 경기동향과 정부의 경제운영에 필요한 기초자료를 제공하기 위함.

▢ 조사방법 및 기간

❍ 조사방법 : 설문조사

❍ 조사기간 : 2026. 8. 20.(목) ~ 9. 2.(수) (휴일제외 10일간)

❍ 분석대상 : 96개 응답기업

(단위 : 개, %)

	기업규모		수출비중	
	50인 이상	50인 미만	수출기업 (수출 50% 이상)	내수기업 (수출 50% 미만)
응답기업	28	68	36	60
응답비중	29.2	70.8	37.5	62.5

▢ 조사내용

❍ 기업체감경기, 매출액, 영업이익 등 실적 및 전망

❍ 당초 계획한 연간 목표치 대비 올해 실적(영업이익)과 긍정 요인 및 애로사항

❍ 사업계획의 안정적 수립과 수익성을 확보할 수 있는 적정 원·달러 환율 수준

❍ 수입 의존도(연간 매출액에서 수입 원자재·부품 등 구매비용이 차지하는 비중)

❍ 지역경제 활성화를 위해 가장 우선적으로 추진해야 할 과제

▢ 분석방법

❍ 기업경기지수(Business Survey Index; BSI)는 전분기 실적과 향후 전망에 대한 응답기업 수를 바탕으로 아래 공식으로 지수화한 것임

❍ $$BSI = \frac{\text{“호전예상” 기업수 − “악화예상” 기업수}}{\text{전체 응답기업수}} \times 100 + 100$$

- BSI 100 : 체감경기 ‘호전’과 ‘악화’로 응답한 기업 수 같음
- BSI 100 이상 : 체감경기 ‘호전’으로 응답한 기업이 많음
- BSI 100 미만 : 체감경기 ‘악화’로 응답한 기업이 많음

2 요 약

▢ 현황분석

❍ 2026년 4분기 전망 '71.9', 2026년 3분기 실적 '70.8'

- 김해지역 2026년 4분기 제조업 경기전망지수는 71.9로 전년도 동기 전망(73.9) 대비 2.0p 감소하였고, 직전 2026년 3분기 전망(70.1) 대비 1.8p 증가함.

- **당초 계획한 연간 목표치 대비 올해 실적(영업이익) 달성 여부**에 대해 묻는 질문에 '일부 미달(10% 이내)(40.6%)' 으로 응답한 기업이 많았으며, **올해 목표치 달성에 있어 가장 큰 긍정 요인**은 무엇인지 묻는 질문에 '판매·수주 여건 개선(42.3%)', '기타(29.9%)', '원자재·에너지 등 생산비용 하락(9.3%)' 등의 순으로 응답하였고, **올해 목표치 달성에 있어 가장 큰 애로사항**은 '원자재·에너지 등 생산비용 상승(40.7%)', '판매·수주 여건 악화(21.5%)', '인건비 증가 및 인력 확보 애로(17.0%)' 등의 순으로 응답함.

- **사업계획의 안정적 수립과 수익성을 확보할 수 있는 적정 원달러 환율 수준**은 평균 1,356원이였으며, **수입 의존도(연간 매출액에서 수입 원자재 부품 등 구매비용이 차지하는 비중)**가 어느 정도인지 묻는 질문에는 '20% 이상 30% 미만(19.8%)' 이 가장 많았음.

- **지역경제 활성화를 위해 가장 우선적으로 추진해야 할 과제는** 무엇이라고 생각하는지 묻는 질문에 '지역 소재 기업 대상 규제 완화(노동·환경 규제 등)(23.8%)', '지역 소재 기업 세제혜택 강화(법인세 감면 등)(22.4%)', '지역 투자 보조금·정책금융 확대(21.7%)' 등의 순으로 응답하였음.

3 2026년 4/4분기 기업경기전망

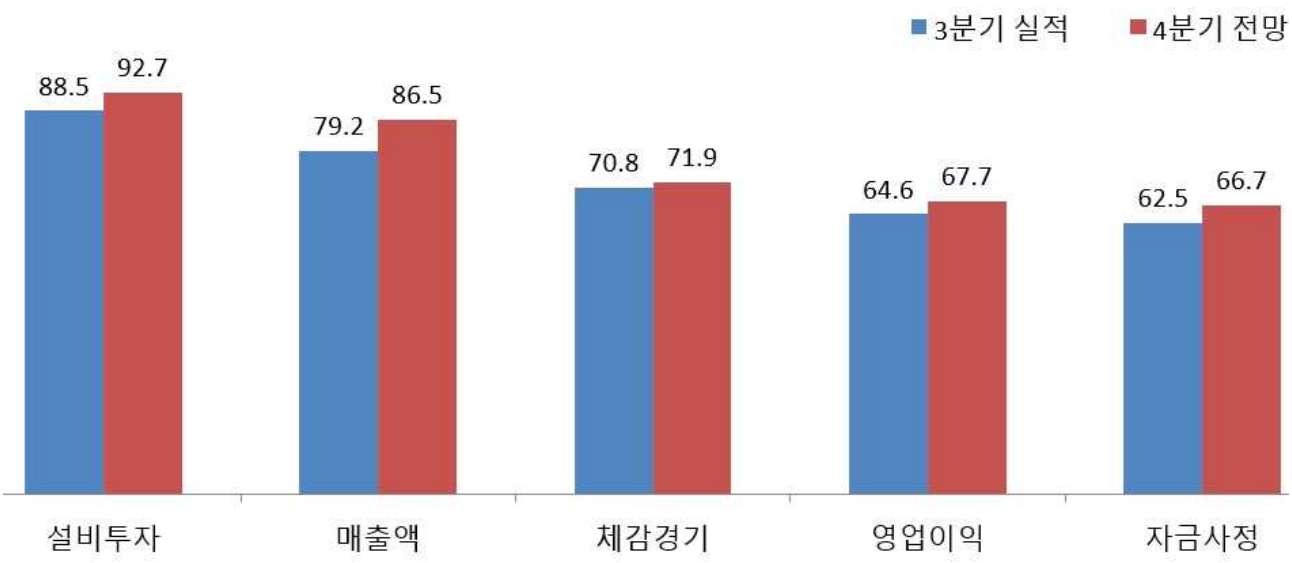
▢ 김해 제조업 경기전망 및 실적

❍ 2026. 8. 20. ~ 9. 2.(휴일제외 10일간) 동안 김해지역 96개 기업에 대하여 2026년 4/4분기 기업경기전망조사표를 취합·분석한 결과, **김해지역 4분기 제조업 경기전망 지수는 기준치에 밑돈 71.9로 전년도 동기 전망(73.9) 대비 2.0p 감소, 직전 2026년 3분기 전망(70.1) 대비 1.8p 증가**한 결과로 나타남.

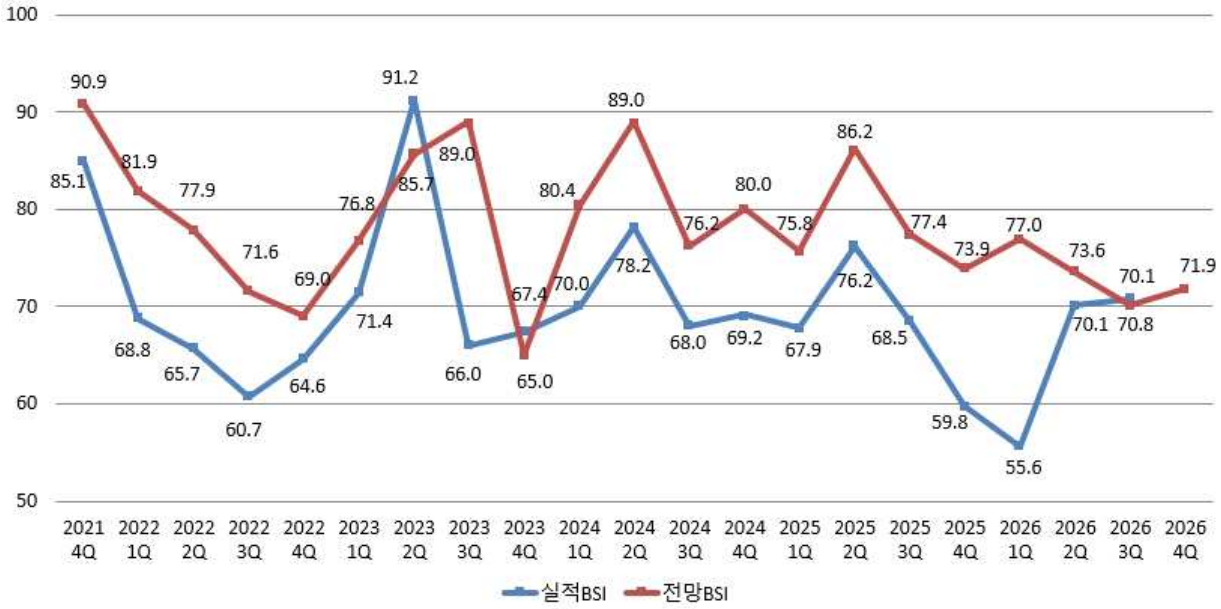
❍ **2026년 2분기 대비 2026년 3분기 실적은 기준치를 넘지 못한 70.8**으로 조사되었음. 이는 지난 분기 조사되었던 2026년 3분기 전망(70.1) 보다 0.7p 높은 수치임.

❍ 2026년 4분기 전망을 세부항목별로 살펴보면 **'설비투자(92.7)', '매출액(86.5)' '체감경기(71.9)', '영업이익(67.7)', '자금사정(66.7)'** 으로 모두 기준치를 밑돈 것으로 나타남.

< 항목별 실적 및 전망 >



< 김해지역 제조업 실적 및 전망 체감경기 추이>



▢ 기업규모별, 수출비중별 실적 및 전망

❍ 2026년 4분기 경기전망 지수를 기업규모별로 분석한 결과, **상시근로자 수 '50인 미만 기업(67.6)' 과 '50인 이상 기업(82.1)'** 으로 나타났고, 2026년 2분기 대비 2026년 3분기 실적은 **상시근로자 수 '50인 미만 기업(63.2)' 과 '50인 이상 기업(89.3)'** 으로 차이를 보임.

❍ 수출비중에 따른 2026년 4분기 경기전망 지수는 **'내수기업(78.3)' 과 '수출기업(61.1)'** 으로 나타났고, 2026년 2분기 대비 2026년 3분기 실적은 **'내수기업(78.3)' 과 '수출기업(58.3)'** 으로 조사됨.

< 기업규모별 실적 및 전망 >

분류 / 항목	기업규모			
	50인 미만		50인 이상	
	3분기 실적	4분기 전망	3분기 실적	4분기 전망
체감경기	**63.2**	**67.6**	**89.3**	**82.1**
매출액	67.6	77.9	107.1	107.1
영업이익	52.9	57.4	92.9	92.9
설비투자	85.3	88.2	96.4	103.6
자금사정	57.4	63.2	75.0	75.0

< 수출비중별 실적 및 전망 >

분류 / 항목	수출비중			
	내수기업(50% 미만)		수출기업(50% 이상)	
	3분기 실적	4분기 전망	3분기 실적	4분기 전망
체감경기	78.3	78.3	58.3	61.1
매출액	85.0	90.0	69.4	80.6
영업이익	70.0	75.0	55.6	55.6
설비투자	85.0	86.7	94.4	102.8
자금사정	65.0	70.0	58.3	61.1

□ 당초 계획한 연간 목표치 대비 올해 실적(영업이익)과 긍정 요인 및 애로사항

❍ **당초 계획한 연간 목표치 대비 올해 실적(영업이익) 달성 여부**에 대해 묻는 질문에

① 크게 미달(18.8%)

② 일부 미달(10% 이내)(40.6%)

③ 목표 수준 달성(32.3%)

④ 일부 초과 달성(10% 이내)(7.3%)

⑤ 크게 초과 달성(1.0%) 으로 응답하였으며,

❍ **올해 목표치 달성에 있어 가장 큰 긍정 요인**은 무엇인지 묻는 질문에

① 판매・수주 여건 개선(42.3%)

② 기타(29.9%)

※ 기타 : 신규거래선 확보, 시장확대, 긍정요인 없음 등

③ 원자재・에너지 등 생산비용 하락(9.3%)

④ 환율 안정(8.2%)

⑤ 인건비 부담 완화 및 원활한 인력 확보(4.1%)

⑥ 금융비용 감소 및 자금조달 여건 개선(3.1%)

⑦ 통상환경 개선(공급망 안정, 관세 인하 등)(2.1%)

⑧ 제도(규제・인허가) 개선(1.0%) 순으로 응답하였음.

❍ **올해 목표치 달성에 있어 가장 큰 애로사항**은 무엇인지 묻는 질문에

① 원자재・에너지 등 생산비용 상승(40.7%)

② 판매・수주 여건 악화(21.5%)

③ 인건비 증가 및 인력 확보 애로(17.0%)

④ 환율 변동성(10.4%)

⑤ 금융비용 증가 및 자금조달 애로(4.4%)

⑥ 통상환경 악화(공급망 불안, 관세 등)(3.0%)

⑦ 규제・인허가 등 제도(3.0%) 순으로 응답함.

□ 사업계획의 안정적 수립과 수익성을 확보할 수 있는 적정 원·달러 환율 수준

❍ **사업계획의 안정적 수립과 수익성을 확보할 수 있는 적정 원달러 환율 수준**에 대하여 묻는 질문에 **평균 1,356원** 으로 응답하였음.

□ 수입 의존도(연간 매출액에서 수입 원자재·부품 등 구매비용이 차지하는 비중)

❍ **수입 의존도(연간 매출액에서 수입 원자재 부품 등 구매비용이 차지하는 비중)**가 어느 정도인지 묻는 질문에

① 없음(전량 국내 조달)(18.8%)

② 10% 미만(20.8%)

③ 10% 이상 20% 미만(14.6%)

④ 20% 이상 30% 미만(19.8%)

⑤ 30% 이상 40% 미만(12.5%)

⑥ 40% 이상 50% 미만(4.2%)

⑦ 50% 이상(9.4%) 으로 응답함.

□ 지역경제 활성화를 위해 가장 우선적으로 추진해야 할 과제

❍ **지역경제 활성화를 위해 가장 우선적으로 추진해야 할 과제는** 무엇이라고 생각하는지 묻는 질문에

① 지역 소재 기업 대상 규제 완화(노동・환경 규제 등)(23.8%)

② 지역 소재 기업 세제혜택 강화(법인세 감면 등)(22.4%)

③ 지역 투자 보조금・정책금융 확대(21.7%)

④ 지역 인력난 해소(지역 대학 채용 연계, 외국인 노동자 등)(13.3%)

⑤ 위기산업・지역 지원 확대(7.7%)

⑥ 지역 산업 인프라 확충(전력・용수 등)(4.9%)

⑦ 지역 소재 기업 AI 전환 지원(스마트공장 등)(4.9%)

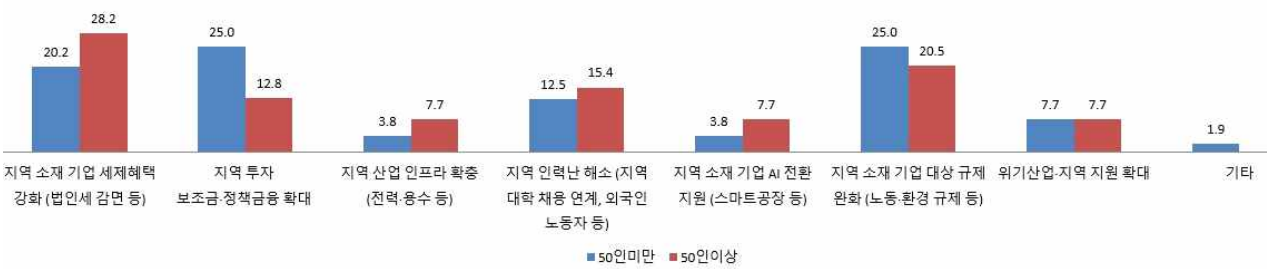
⑧ 기타(1.4%) 순으로 응답함.

※ 기타 : 금융비용, 이율 감소 희망

- 기업규모별로 분석한 결과, 상시근로자 수 **‘50인 미만 기업’** 의 경우 ‘지역 투자 보조금・정책금융 확대(25.0%)’, ‘지역 소재 기업 대상 규제 완화(노동・환경 규제 등)(25.0%)’, ‘지역 소재 기업 세제혜택 강화(법인세 감면 등)(20.2%)’ 등의 순으로 응답하였으며, **‘50인 이상 기업’** 은 ‘지역 소재 기업 세제혜택 강화(법인세 감면 등)(28.2%)’, ‘지역 소재 기업 대상 규제 완화(노동・환경 규제 등)(20.5%)’, ‘지역 인력난 해소(지역 대학 채용 연계, 외국인 노동자 등)(15.4%)’ 등의 순으로 응답함.
- 수출비중별 분석 결과, **‘수출기업’** 은 ‘지역 소재 기업 세제혜택 강화(법인세 감면 등)(30.2%)’, ‘지역 소재 기업 대상 규제 완화(노동・환경 규제 등)(24.5%)’, ‘지역 투자 보조금・정책금융 확대(15.1%)’ 등의 순으로 응답하였고, **‘내수기업’** 은 ‘지역 투자 보조금・정책금융 확대(25.6%)’, ‘지역 소재 기업 대상 규제 완화(노동・환경 규제 등)(23.3%)’, ‘지역 소재 기업 세제혜택 강화(법인세 감면 등)(17.8%)’ 등의 순으로 응답하였음.

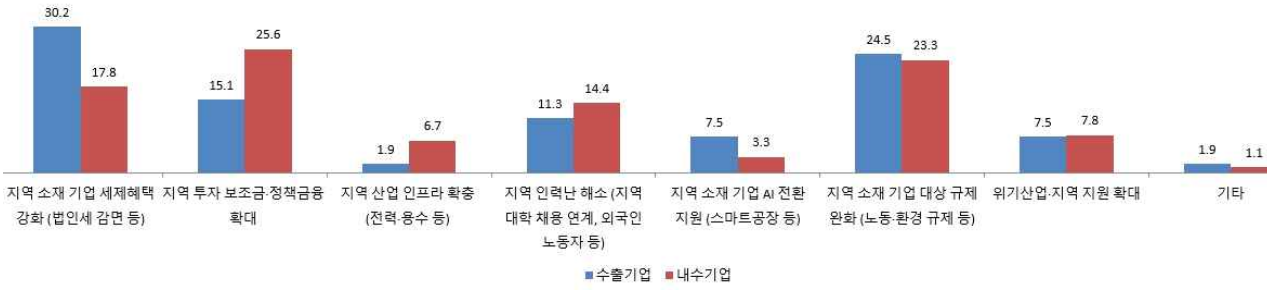
< 기업규모별 분석결과 >

(단위 : %)



< 수출비중별 분석결과 >

(단위 : %)



-끝-